

ACUERDO DE COLABORACIÓN
entre
LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE CIUDADES Y GOBIERNOS
LOCALES UNIDOS (CGLU)
y
LA ASOCIACIÓN BRASILEÑA DE MUNICIPIOS (ABM)

1. Instituciones firmantes

Este acuerdo de colaboración es firmado por

- La **Organización Mundial Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)**, con número de identificación fiscal ES-G63327696 con sede en la calle Avinyó 15, 08002 Barcelona (España), en adelante "**CGLU**", representado por la Sra. Emilia Saiz, Secretaria General, y
- La **Asociación Brasileña de Municipios** (Associação Brasileira de Municípios: ABM), con número de identificación fiscal 33.970.559/0001-01 y con sede en Quadra 05, Lote 5, Bloco F, SAUS, Brasília/DF (Brasil), en adelante "**la ABM**", representada por el Sr. Ary Vanazzi, Presidente de la ABM y Alcalde de São Leopoldo/RS,

de ahora en adelante, "las partes".

2. Objetivo del acuerdo

2.1 El propósito de este acuerdo es establecer los términos y condiciones bajo los cuales se hará operativa la cooperación entre las partes.

2.2 El objetivo de la cooperación prevista es el siguiente:

- i. La elaboración por parte de la ABM de un Informe Subnacional Voluntario (de ahora en adelante, VSR) sobre el proceso de localización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Brasil desde la fecha de firma hasta mayo de 2024;
- ii. El apoyo por parte de CGLU a la ABM para fortalecer su trabajo en torno al reporte sobre la implementación de los ODS a nivel local y a la participación activa en el Informe Nacional Voluntario (VNR) que el gobierno brasileño se ha comprometido a presentar a la ONU en julio de 2024;
- iii. La participación de las partes en uno o diversos encuentros de intercambio entre CGLU, las asociaciones que desarrollan un VSR en 2024 y otros actores (incluyendo idealmente a representantes del gobierno brasileño) sobre el avance de sus VSR entre la fecha de la firma y julio de 2024.

3. Términos del acuerdo

3.1 Para lograr el objeto de este acuerdo, las partes realizarán las actividades descritas en la cláusula 4. Los recursos necesarios para la implementación de estas actividades, así como los fondos movilizados por cada una de las partes, las modalidades de desembolso y las responsabilidades respectivas se definen en el Anexo I, que es parte integrante de este acuerdo.

3.2 Las personas indicadas a continuación son los puntos de contacto para la coordinación y correspondencia con respecto a este acuerdo:

- Por la ABM, **Rodrigo Führ** (rodrigo.fuhr@abm.org.br)
- Por CGLU, **Anna Calvete Moreno** (a.calvete@uclg.org) y **Claudia Ribosa** (c.ribosa@uclg.org)

4. Actividades y responsabilidades de las partes

4.1 Actividades y responsabilidades de la ABM:

- Definir conjuntamente con CGLU las tareas del equipo de la ABM a cargo de la redacción del VSR y del apoyo por parte de CGLU, así como del plan de trabajo (véase el anexo II), y asegurar su seguimiento durante todo el proceso de elaboración hasta la validación del VSR por parte de CGLU;
- Liderar activamente la preparación del VSR sobre la localización de los ODS en Brasil y mantener informado a CGLU del avance del proceso y de los problemas que puedan surgir y afectar al proceso;
- Favorecer la colaboración de los gobiernos subnacionales y de otras redes que estén impulsando la localización de los ODS en Brasil con el proceso de elaboración del VSR, y mantener informadas periódicamente a todas las partes del avance y desarrollo del VSR que se presentará en mayo de 2024, así como de las cuestiones que puedan surgir y podrían afectar el proceso;
- Informar a los gobiernos locales brasileños del proceso de elaboración del VSR, procurar su involucramiento y facilitar los contactos con alcaldes, funcionarios locales y municipios, así como con las instituciones nacionales y otras partes;
- Coordinar la publicación final del VSR, como publicación conjunta entre la ABM, los eventuales gobiernos locales que apoyaron el proceso y CGLU, añadiendo los logos correspondientes de dichas instituciones, así como los de las eventuales instituciones cofinanciadoras del proceso;
- Presentar y difundir la versión final del VSR y sus hallazgos a los gobiernos locales, al gobierno nacional, a instituciones internacionales y otros actores relevantes.

4.2 Actividades y responsabilidades de CGLU

- Definir conjuntamente con la ABM las tareas del equipo de la ABM a cargo de la redacción del VSR y del apoyo por parte de CGLU, así como del plan de trabajo (véase el anexo II), y asegurar su seguimiento durante todo el proceso de elaboración hasta la validación del VSR por parte de CGLU;
- Apoyar y asesorar bilateralmente al equipo de la ABM a cargo de la redacción del VSR hasta la validación final y publicación del VSR;
- Compartir información sobre otros países que están desarrollando o han desarrollado experiencias similares y sobre el proceso global de presentación de informes en torno a la localización de los ODS, y mantener informada periódicamente a la ABM sobre cualquier tema que pueda afectar el proceso, así como de oportunidades para participar con otras ciudades y redes en el proceso mundial de reporte sobre la localización de agendas globales;

- Organizar uno o diversos encuentros de intercambio entre CGLU, las asociaciones que desarrollan un VSR en 2024 y otros actores entre la fecha de la firma de este acuerdo y julio de 2024;
- Promover y difundir el VSR y presentar sus hallazgos dentro de la red de CGLU y a otros actores relevantes.
- Realizar el pago de la contribución financiera definida en el anexo I de acuerdo con las condiciones que se establecen en este acuerdo.

5. Duración, modificaciones y terminación

5.1. Este acuerdo entra en vigencia con la última firma de los representantes de las partes, y permanecerá vigente hasta el 31 de septiembre de 2024.

5.2. Se podrán realizar modificaciones a este acuerdo con el mutuo acuerdo de las partes, serán incorporadas por escrito a este acuerdo y serán efectivas tras la firma de ambas partes.

5.3 Este acuerdo puede ser terminado, sin justificación de causa, por cualquiera de las partes mediante notificación por escrito con al menos treinta (30) días de anticipación.

5.4. En caso de terminación, las partes definirán, mediante la cláusula de cierre del contrato, las responsabilidades por la terminación de la obra en curso antes del cierre, así como cualquier otra responsabilidad u obligación.

6. Propiedad intelectual

6.1. La producción intelectual desarrollada en cooperación entre las partes, incluidas las grabaciones y publicaciones escritas, debe ser de libre acceso (Creative Commons Attribution-ShareAlike 3.0 IGO License), de acuerdo con la política de las partes de democratizar el acceso al conocimiento.

6.2. Para la distribución, reproducción total o parcial, o cualquier mención de dichos productos, las partes deberán hacer referencia explícita a la colaboración vigente, incluyendo los logos de ambas partes, además de citar oportunamente a los autores colaboradores.

7. Disposiciones generales

7.1. Este acuerdo entre las partes reemplaza todas las negociaciones, representaciones y entendimientos anteriores, ya sean escritos u orales.

7.2. Ninguna parte podrá ceder ningún derecho u obligación en virtud de este acuerdo a otra persona o entidad externa sin el consentimiento previo por escrito de la otra parte.

7.3. Las partes deben hacer esfuerzos razonables para resolver de manera amistosa cualquier disputa que pueda surgir con respecto a este acuerdo. Cualquier disputa, controversia o reclamo entre las partes con respecto a la interpretación o aplicación de este acuerdo debe resolverse mediante negociaciones directas.

7.4. Cualquier disputa, controversia o reclamo que no se resuelva dentro de los sesenta (60) días posteriores a la fecha en que cualquiera de las partes informó a la otra parte de la naturaleza del conflicto, controversia o reclamo y los pasos que se

deben tomar para corregirlo, se resolverá mediante consulta entre los signatarios designados de este acuerdo.

7.5. Nada en este acuerdo, expreso o implícito, tiene la intención de conferir o conferirá a cualquier persona que no sean las partes contratantes ningún derecho, ventaja o recurso de ningún tipo bajo o por razón de este acuerdo.

7.6. El anexo I, que contiene los compromisos y obligaciones financieros de las partes, forma parte integral de este acuerdo.

8. Conflicto de intereses

8.1. Las partes garantizan que, en el momento de la firma de este acuerdo, no existe ni se espera que surja ningún conflicto de intereses en la implementación de sus obligaciones bajo este acuerdo.

8.2. Si surge un conflicto de intereses o parece probable que surja durante la vigencia de este acuerdo, las partes deberán:

- Informar a las partes inmediatamente;
- Compartir toda la información relevante relacionada con el conflicto; y
- Tomar las medidas que sean razonablemente necesarias para resolver o tratar el conflicto.

9. Firmas

Las partes de este acuerdo, a través de sus representantes debidamente autorizados, firman este acuerdo en las fechas que se indican a continuación y certifican que han leído, entendido y aceptado los términos de este acuerdo tal como se establecen en él.

Por y en nombre de la ABM,

Ary José Vanazzi

[Ary José Vanazzi \(Jan 25, 2024 16:49 GMT-3\)](#)

Nombre: Ary José Vanazzi

Cargo: Presidente

Por y en nombre de **CGLU**:



Emilia Saiz (Jan 28, 2024 12:49 GMT+1)

Nombre: Emilia Saiz Carrancedo

Cargo: secretaria general

ANEXO I. Contribución financiera de CGLU a la elaboración del VSR de la ABM

A.1 El presupuesto para la ejecución de este acuerdo es el siguiente:

Concepto	Monto (en EUR)
Contratación de una consultoría técnica	3.731
Costos administrativos y de personal de la ABM	1.269
TOTAL	5.000

A.2 Los desembolsos se realizarán de acuerdo con los siguientes montos y marcos temporales:

- 45 % del presupuesto a la entrega del plan de trabajo detallado
- 55 % después de la validación del informe final

A.3 La ABM debe enviar a CGLU una factura por cada desembolso para transferir los fondos a la siguiente cuenta abierta a nombre de la ABM:

Banco: Banco do Brasil (001)

Nombre del propietario de la cuenta corriente: Associação Brasileira de Municípios - ABM

Número de cuenta corriente: Agência 3476-2 Conta Corrente 221287-0

IBAN: BR1200000000034760002212870C1

SWIFT: BRASBRRJCTA

ANEXO II. Plan de trabajo para la elaboración del VSR de la ABM

Objetivo del proyecto

1st Voluntary Subnational Review

The implementation of the SDGs in Brazil's Local Governments

Draft Methodological Note and Detailed Workplan¹

1 INTRODUCTION

This document outlines the proposal of a methodological note to be undertaken by the Brazilian Association of Municipalities to the development of Brazil's 1st Voluntary Subnational Review (VSR). After seven years without submitting an updated version of its Voluntary National Review (VNR), the Brazilian Government has pledged to submit to the 2024 HLPF the current state of the art of Brazil's implementation of the 2030 Agenda and its Sustainable Development Goals. This process is spearheaded by the Federal Government, with participation from several ministries and the overview of the National Commission of the SDGs, a recently (re)launched institution body comprising Federal, State, and Local Governments, as well as civil society. However, being conducted by the Federal Government, it is not unexpected for the local implementation of the SDGs (a process commonly framed as the "localization" of the Agenda, or, in Brazil's unique case, "territorialization") to be sidelined in the official Voluntary National Review. Voluntary Subnational Reviews offer the chance for an in-depth review of initiatives developed at the local level and enable local governments to have their voices heard nationally and internationally.

The process of submitting VSRs started in 2020 as an initiative of the Global Taskforce of Local and Regional Governments, under the leadership of the United Cities and Local Governments' (UCLG) Global Observatory on Local Democracy and Decentralization (GOLD). Since then, UCLG has facilitated the submission of 37 reviews from various countries of every region of the globe (UCLG 2023, 11). The proclaimed benefits from VSRs are manifold; not only do they offer a venue for showcasing best practices and sharing the voices of local governments, but they also allow local and

¹ Provisional methodological note written by Rodrigo Führ and reviewed by Dr. Eduardo Tadeu. Submitted to the UCLG GOLD team as a pre-requisite for the signature of the “Acuerdo de Colaboración entre CGLU y ABM” (2024).

regional government associations (LRGAs) to mobilize their members and make proposals and prescriptions to their national Government. That way, the VSR-VNR process raises transparency and enables institutions to monitor the implementation of the 2030 Agenda while offering a political and advocacy platform for LRGAs (UCLG 2021, 17).

Brazil has a set of unique characteristics regarding the implementation of the 2030 Agenda. At the outset of the Agenda, launched at the United Nations General Assembly in a joint effort with the United Nations Framework Convention on Climate Change's (UNFCCC) Conference of the Parties (COP) 21, Brazil was one of the leading proponents of the Agenda, especially as it intertwined social issues commonly understood as derived from the Global South, as inequality (SDG 10) and poverty (SDG 01), with interests from industrialized countries such as climate action (SDG 13) and responsible consumption and production (SDG 12). However, after political instability and several changes of Government, Brazil virtually abandoned the Agenda during Bolsonaro's Presidency (2018-2022).

Thus, the enabling environment from the beginning of the 2010s shifted to a strategy of dismantling institutions, marked by Decree No. 9.759/2019, which officially extinguished the Commission and the Secretariat that oversaw the implementation of the 2030 Agenda in the country. The proclaimed focus of Bolsonaro's administration was to weaken institutions that revolved around the SDGs while also putting forward efforts to make them disappear entirely from the horizon of public policies. For instance, the only Presidential veto to Brazil's 2020-2023 Pluriannual Plan subtracted a sentence that mentioned the SDG as a general guideline for planning activities (Brazil 2019). This scenario, then, opened a venue and a necessity for local governments, LRGAs, and civil society to keep the implementation of the 2030 Agenda ongoing. With the relaunch of the National Commissions to the Implementation of the SDGs (CNODS, in Portuguese) and the effort being placed to develop a VNR, it is suited that LRGAs follow this momentum and publish a VSR that can accompany Brazil's VNR at the 2024 HLPF.

The context in which the 1st Brazilian VSR is being developed, thus, has three main axes, which are taken into account in the proposal of this workplan and methodological note. These are:

- (i) There are limited reviews, reports, and publications focused on the territorialization/localization of the SDGs in Brazil, with the existing ones often focusing on a subset of actors or the work of civil society organizations (e.g., Ramiro 2021; Galvão and Ramiro 2022; ibidem 2023; Galvão, Lima, and Ramiro 2023; Muchagata et al 2023);
- (ii) With the relaunch of CNODS and the renewed attention of Brazil's governments to the SDGs, there are open venues for advocacy to accelerate the implementation of the 2030 Agenda at the local level, in which the VSR can play a vital role by drawing LRGAs, cities, and the Federal Government nearer;
- (iii) Brazil offers a specific, *sui generis* case for the monitoration of the SDG, considering the non-constant nature of the Federal Government's interest in the 2030 Agenda and local governments' continued implementation of the SDGs.

2 METHODS FOR DATA COLLECTION AND ANALYSIS

As a first of its kind in Brazil, this Voluntary Subnational Review needs to be built on an exploratory note, encompassing the period between the beginning of the Agenda (pre-2015) to its recent development (2023). That is, instead of having other reports and systematic governmental data that could be used to analyze how the SDGs have been localized, there is a necessity and a declared value of building, through this VSR, a first assessment of the initiatives, practices, actors, and institutions that have been involved in the 2030 Agenda's regionalization and localization.

Data collection will be set on a three-fold methodological framework. These are (i) a structured survey, (ii) semi-structured interviews, and (iii) the review of governmental (federal, state, and local) and CSO data. The main goal of having a triangulation of methods is to ensure the exploratory nature of the project, allowing for horizontal meaning to be achieved. At the same time, there is a venue for delving into selected cases in which vertical meaning could help present the case for the subnational implementation of the 2030 Agenda.

The first of these, the (i) structured survey, will be put forward in liaison with the National Commission for the SDGs' working group on territorialization. Data acquired

will be shared with the governmental group writing the Voluntary National Review to serve as the basis of their report, intertwining the VSR's development with its VNR counterpart. Besides generating important data for the VNR, coordinating the execution of the survey with the Federal Government creates an enabling environment for the survey to be well received in different municipalities, increasing its capillarity and reach. Ensuring that the survey has the broadest reach possible, however, raises the demand for it to be as direct as possible, hence its structured nature. For that, the survey will focus on questioning the degree of knowledge about the 2030 Agenda throughout the municipality constituency, the use of the SDGs for planning, implementation, and monitoring of public policies, next steps and perceived challenges for the Agenda localization, and best practices. Nevertheless, as the survey will be built collectively, changes might be requested by the other actors, especially the Federal Government, in a way that requires flexibility.

Semi-structured interviews will follow the dissemination of the survey. The reasoning for the interviews is two-fold: in one way, it grounds the survey results, increasing its value and rigor as it moves toward qualitative data. On the other, it allows for a few in-depth studies of cities that have moved the territorialization of the SDGs forward, showing best practices that could be fostered in the final year of the Agenda implementation. Besides elected officials and city staff, the sample of the semi-structured interviews will include expert actors, such as members of the Federal Government, funding agencies, International Organizations, and Organized Civil Society. These actors will be identified before for their involvement in projects revolving around the SDGs or mentioned in interviews (in what is commonly referred to as "snowballing").

A final data collection method will be the review of official documents via content analysis. These will include, at a local level, SDGs localization plans, whenever available; Voluntary Local Reviews submitted to the HLPF platform; and best practices at the institutional and public policy domains. At the federal level, these will include SDGs implementation plan; planning instruments, such as "Plurianual Plans" (PPA); development plans (such as the "New Growth Acceleration Program" or "Novo PAC"); presidential discourses at the HLPF and domestically; Brazil's first VNR (2017); and other decrees and public policies that revolved around the SDGs.

Whilst the value of an exploratory study tends to be focused on data collection, it does not render this project without its requirements of methods and techniques for data analysis. Considering the triangular, multi-method nature of the framework, data analysis should account for different data sources and availability. For that, the primary method used will be codification, enmeshing the survey results with the discoveries of the process conducted at the institutional and bureaucratic level, with the semi-structured interviews rendering a much-needed context about local realities and expert assessment. Types of codes used will be conventional (that is, grounded on the data acquired) and directed (that is, resulting from literature review and theory) (Hsieh and Shannon 2005, 1286).

While a great array of literature is involved with the effectiveness of the SDGs, this VSR will be interrogated using the "Steering Effects" framework put forward by the Global Goals project and the Earth System Governance Taskforce on the Sustainable Development Goals. Following this, "steering effects" are understood as changes in the behavior of actors due to the SDGs (Biermann, Hickmann, and Senit 2022, 1), while relevant levels of SDG localization happen at the "institutional, discursive, relational, and resource" domains (Llanos and Raven 2022, 60-61).

Finally, as the execution of the VSR also involves a practitioner nature, there will be constant efforts to share and include members of the Federal Government, LRGAs, and Civil Society in the development of the review and its methods of data collection and analysis. This coordinated effort will ensure that the results are helpful for the prescription of public policies in the near future, also raising the review's transparency and visibility.

3 PROVISIONAL SUMMARY

PART 1

PRE-TEXTUAL: Statements (one page each)

- (a) Statement by Ary Vanazzi, Mayor of São Leopoldo and ABM's President
- (b) Statement by Isabella de Roldão, Vice-Mayor of Recife and ABM's International Relations' Vice-President
- (c) Statement by Eduardo Tadeu, ABM's Executive Director
- (d) Statement by Sérgio Godoy, Brazil's Executive Secretariat of the SDG National Commission

(e) Statement by Sergio Arredondo, FLACMA's Secretary General

(f) Statement by Emilia Saiz, UCLG's Secretary-General

PRE-TEXTUAL: Executive Summary (up to two pages)

PRE-TEXTUAL: The SDGs territorialization in Brazil in numbers (two-page image, designed to present some interesting data)

CHAPTER 1: Introduction (presenting the narrative; what is a VSR, why it is important, why the SDGs matter for Brazilian cities)

CHAPTER 2: Enabling environment (Discussion about the relation between local governments and the federal government for the implementation of the agenda. Presentation of the institutional aspects of the SDG in Brazil. Presentation of Decrees and public policies at the federal level that impacted the territorialization in Brazil, e.g. CNODS, PPA, Novo Pac)

CHAPTER 3: Means of implementation (how is the SDG implemented at the local level? Present the work being done by LRGAs. Present best practices. Present results of the survey and interviews. Introduce common themes found in the published VLRs)

CHAPTER 4: Challenges and policy prescription (present results of the survey. Discuss what should be done by the different levels of government to accelerate the agenda)

CONCLUSION (focusing on the upcoming 2024 municipal elections and SDG 18 on Racial Equality)

ANNEX 1: Methodology (presentation of the methodological note and the methodological map and timeline)

ANNEX 2: Detailed review of Brazil's published VLRs.

4 PROPOSED TIMEFRAME

Activity	2024							
	1 st semester						2 nd semester	
	January	February	March	April	May	June	July	August-October
Methodological proposal								
Elaboration of survey								
Dissemination of survey								
Sharing methodological proposal at the CNODS and the VNR Writing Group								
Interviews with city staff								
Interviews with experts and relevant stakeholders								
Review of official documents								
First draft								
Review and second draft								
Presentation and review with members of the CNODS								
VSR-VNR coordination								
Translation, design and final version								
Presentation at the HLPF and domestically								
Development of communication products such as flyers and executive summaries								
Advocacy and dissemination of results								

REFERENCES

- Biermann, F., Hickmann, T., & Sénit, C.-A. (2022). Assessing the Impact of Global Goals. In *The Political Impact of the Sustainable Development Goals* (pp. 1–21). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009082945.002>
- Brazil. Mensagem no 743, de 27 de dezembro de 2019. Diário Oficial da União, Brasília, 30 dez. 2019. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2019/Msg/VEP/VEP-743.htm>.
- Brazil. (2017). Voluntary National Review of the Sustainable Development Goals.
- Galvão, T. G., G., Lima, M. G. B., & Ramiro, R. (2023). Bottom-up regionality and the Sustainable Development Goals: civil society organizations shaping 2030 Agenda implementation in Latin America. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 66(2). <https://doi.org/10.1590/0034-7329202300221>
- Galvão, T. G., & Ramiro, R. (2023). A governança complexa da Agenda 2030 e os efeitos-indutores da implementação dos ODS no Brasil (2015-2022). *Carta Internacional*, 18(1), e1306. <https://doi.org/10.21530/ci.v18n1.2023.1306>
- Hsieh, H. F., & Shannon, S. E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277–1288. <https://doi.org/10.1177/1049732305276687>
- Llanos, A. O., Raven, R., Bexell, M., Botchwey, B., Bornemann, B., Censoro, J., Christen, M., Díaz, L., Hickmann, T., Jönsson, K., Scholz, I., Scobie, M., Sun, Y., Thompson, J., Thwaites, J., & Yunita, A. (2022). Implementation at Multiple Levels. In *The Political Impact of the Sustainable Development Goals* (pp. 59–91). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781009082945.004>
- Muchagata, M., Debôrtoli, W., Luisa Da Matta, M., Fernandes, M., Pereira, F., Santos, D., Gomes De Araujo, Z., & Paes-Sousa, R. (2023). Localizando objetivos do desenvolvimento sustentável: desafios de municípios brasileiros mais populosos e com alta vulnerabilidade socioeconômica para a implementação da agenda 2030. *Revista Do Serviço Público*, 74(4), 734–757. <https://doi.org/https://doi.org/10.21874/rsp.v74i4.9995>
- Ramiro, R. C. (2021). As Agendas ODS no Plano Plurianual 2016-2019. *Boletim de Análise Político-Institucional*, 28, 47–56. <https://doi.org/10.38116/bapi28art5>
- United Cities and Local Governments - UCLG. (2021). Guidelines for Voluntary Subnational Reviews. www.uclg.org
- United Cities and Local Governments - UCLG. (2023). Towards the Localization of the SDGs - From local action to Global Impact: how localizing SDG 11 empowers communities for sustainable transformation. www.uclg.org